

## OCTOBER

٧٣

دیبر کمیته کردستان: حسین مراد بیگی ( حمه سور )

۳ بهمن ۱۳۸۴ ۲۳ ژانویه ۲۰۰۶

ضمیمه  
اکتبر

سردبیر: عبدالله شریف

## جمهوری مهاباد و مناسبت سالانه آن به مردم زحمتکش در کردستان تعلق ندارد!

شخصیتهای سیاسی محلی سپرده شد. در این بطن جمهوری مهاباد در دوم بهمن ۱۳۲۵ (ژانویه ۹۴۶) ایجاد شد. قبل از آن را پنجاهمین سالگرد حزب دمکرات در سال ۱۹۹۵ حسین مراد بیگی و من در مطابق تحت عنوان (تاریخ ۵۰ ساله حزب دمکرات) با تفصیل بیشتری همین دوران اعلام جمهوری مهاباد توسط حزب دمکرات را بررسی کردیم. فصد من در اینجا تکرار این بررسی نیست، بلکه در شرایطی که چند روز پیشتر به دوم بهمن باقی نمانده و حزب دمکرات و ناسیونالیسم کرد پنجاه و ششمین سالگرد این واقعه را جشن میگردند، میخواهم بر این موضوع تأکید کنم که جمهوری مهاباد، اعلام حاکمیت طبقات دار او استمارگر کردستان بود و به تنهای مردم زحمتکش کردستان تعلق نداشت ←



رحمان حسین زاده

دوم بهمن (۲۱ ربیع‌الثانی) هرسال مصادف است با سالروز جمهوری مهاباد که در سال ۱۹۴۶ توسط حزب دمکرات و قاضی محمد اعلام شد. هرساله و امسال هم به این مناسبت حزب دمکرات و بعضی جریانات ناسیونالیستین این‌الایامی را تدارک می‌پیشند، تبلیغات وسیع حول آن سازمان میباید و این مناسبت را به

## جمهوری مهاباد، واقعیات و خرافات !

فاکتورهایی از این نوع امکان داشتاروسای عشاور مسلح بر من این وضعیت ابراز وجود نمایند. مسله حل شده کرد به صحنه کشیده میشود، بریتانیا و روسها بر این محور روسای عشاور و خوانین و رابه سهم خود به میدان میفرستند. و از این طریق به همیگر فشار سیاسی وارد میکنند. حسن ارفع در کتاب خود تحت نام کردها میتویسد "... خانهای با قدرت قسمت جنوبی کردستان ایران از جمله رشید خان باته، محمود خان کاتی سلطان و محمود خان دزلی که در دوران تبعید خود تحت حمایت مالی و سیاسی انگلیس در عراق بودند، بعد از مسلح شدن خواستار اسلام کردستان از بریتانیا شدند. اما بعد مذکوره ده روزه در سنندج

صفحه ۳



عبدالله شریف

جای لسطوره نشاند. در درجه اول بین هفت باید دین پیده در چه زمانی و در چگونه موقعیتی روی میدهد و واقعیت چه بوده است؟ در این ربطه ما تلاش خواهیم کرد به نقد و بررسی این موضوع پردازیم. (متنی قبل در این مورد نوشته ای از رحمان حسین زاده در لیسکار منتشر شد، در ادامه آن من هم به سهم خود به نقد و ارزیابی این مسله میپردازم). در متن جنگ دوم جهانی، اشغال ایران در شهریور ۱۳۲۰ و تعیین مناطق نفوذ بریتانیا و روسیه شرایط تازه ای در منطقه کرد شیخن بوجود آورد. فوادها و زمینداران و خانها در مناطق مختلف سعی کردند که با این شرایط جدید خود را وفق دهند. در این ربطه ضعف دولت مرکزی و نارضایتی عمومی از حکومت شاهنشاهی، و مجموعه

جمله دولت جنیتکار اسلامی است، ثابت میکند. برگزاری این سمینار شهر اربیل کردستان عراق با مخالف جمهوری اسلامی ایران و صادر کردن حکمی به پارتی (حزب دمکرات کردستان عراق)، منتفی اعلام شد. تا آنجلی که به جامعه و مردم کردستان بر میگرد، ما موظفیم که هر گونه افسانه سازی و اشاعه خرافه ناسیونالیستی را نکرد و واقعیات را در مقابل "اسطوره" سازی های ناسیونالیسم کرد ولحزاب مربوطه قرار دهیم. ما موظفیم این نسل از از جامعه کردستان را به حقایق آن دوره تاریخی و اهداف جریانات ناسیونالیست طوری تنظیم شده اند که این منظور مادو نوشته از رحمان حسین زاده گذاری کنند. تلاش کرده اند در فوریه ۲۰۰۲ منتشر شده بوند، تجدید چاپ کرده و آن را در سترس خواندنگان اکتبر و جستجوگران حقایق قرار می دهیم. مهاباد امسال علاوه بر کویین طبل جناح فرالیست چی درون حزب دمکرات، خاصیت مصرفی نرونی دیگری نیز داشت، این مناسبت به وسیله ای برای ارعاب و عقب راندن بخش ناراضی آن حزب توسط جناح مصطفی هجری نیز تبدیل شده است. رویداد امسال که قرار بود به قول خوشنام سمینار بزرگی در شهر اربیل برگزار کنند، حققتی را که ما بارها تکرار کرده ایم که ناسیونالیسم کرد و احزاب مربوطه خواهان حل قطعی مسالمه ملی کرد نیستند، که سرونشت و آینده سیاسی مردم کردستان یعنی مصلحت روز آنها و نشستن همیشه و لکنون در نست دولتها ارجاعی منطقه از

عبدالله شریف

۳ بهمن  
۲۰۰۶  
۲۳ ژانویه ۱۳۸۴

گروه های گارد آزادی را  
تشکیل دهید !  
به گارد آزادی به پیوندید !



# آزادی، برابری، حکومت کارگری!

شكل کرفت و بعد از یازده ماه با قطع حمایت شوروی و در شرایطی که رژیم ارتجاعی مرکزی از قدرت و توانی زلای هم برخوردار نبود، با ولین شانه‌های قصد بازگشت ارتش سرکوبگر سلطنتی، قاضی محمد و همراهش در سامبر ۱۹۴۷ به استقبال سرتیپ همایونی (فرمانده واحدهای اعزامی رژیم شاه به کرستان) به میاندوآب رفتند و ارتش را شهر مهاباد همراهی کردند. قسملو در کتاب "چهل سال مبارزه در راه ازادی" ص ۱۱۶ نوشتند است قاضی محمد نجار یک اشتباه تاریخی شد. روز ۲۵ آذر ۱۳۲۵ به همراه حاجی بابا شیخ نخست وزیر جمهوری مهاباد و سیف قاضی یکی از وزرای حکومت به استقبال سرتیپ همایونی به میاندوآب رفتند و در جای بیگری در همان کتاب این اقدام را به عنوان "اش بتل" (تسليیم و دست کشیدن از مبارزه) نام

ناسیونالیسم کرد و حزب مکرات  
با تعقیب اهداف خاص خود از  
واقعه جمهوری مهاباد "افسانه ای"  
درست کردند. این حقیقت ندارد.  
همین پرسی کوتاه نشان میدهد،  
مردم رحمتکش در کرستان بیش  
از پیش لازم است گردی غبار این  
تبیلیغات را اکنار بزنند و حقیقت  
مسئله را انجان که هست، دریابند  
و با تحکیم صفت آکاه خود حول  
آلایی و برابری و کمونیسم،  
ناسیونالیسم سلیقه و تاریخچه آن  
را به حاشیه براند.

ندراد. در مقابل امروزه کارگران، زحمتکشان، زنان، جوانان و همه از لیخواهان در کرستان تاریخچه و سلیقه و مناسبتی‌گاه گنجنهایی از مبارزات حق طلبانه خود دارند، که با پیاده‌وری مستلوردها و گرامیداشت آنها، صفات مبارزاتی خود را گشترش و محکم می‌کنند. بی مناسبت نیست اشاره کنم در مقابل این مبحث، بارها با این موضوع برخورد کردم که چنین استدلال می‌شود، صرف نظر از ماهیت طبقاتی، جمهوری مهاباد تالاشه‌برای "کسب حق ملی" و به این معنا پایان دادن به ستم ملی و حل یک معضل سیاسی در کرستان بوده و در نتیجه قابل حمایت بوده است. به نظر من جمهوری مهاباد و اهداف و نفطه عزیزمی که تعقیب میکرد موجب رفع ستم ملی و حل این معضل سیاسی نبود. حزب دمکرات و جمهوری اعلام شده آن خوستار خویهمختاری بود. معنای عملی آن، کسی قدرت مطلق را از این طبقه،

شیریک شدن در قدرت سیاسی با طبقه حاکمه و رژیم سلطنت در ایران بود. این نه تنها به معنای پایان دلان به سنته بندی ملی و تامین برابری همه شهروندان جامعه، بلکه به معنای کسب موقعیت "اقلیت ملی" در برابر "اکثربت ملی" و به بیانی دیگر تنبیل به تبعه درجه دوم در جامعه ایران و مشروعيت دلان به تعیض و تحریر ملی تحت عنوان "ملت درجه دوم" بود. جمهوری مهاباد و رهبر آن قاضی محمد به این هدف محدود خود هم نرسید و بر خلاف تبلیغات ایندوران برای پایان دلان به ستم ملی مبتکر مقولمت و ملزمۀ قابل ملاحظه‌ای در مقابل رژیم ارجاعی سلطنت نبود. گفتن در اوضاع بین‌المللی و منطقه‌ای از زمان و با چراغ سبز و حملیت شوروی، چنین حاکمیت محلی

کلمه به کلمه آن صرف نظر ننم  
مفهوم این یک بیت شعر اینست که  
"اینلر هم کاربستان کرد، ثروت  
انوختند و از جیب ملت بیچاره  
کیسخ خود را بر کرند".  
و اقیعت اینست که در همان دوران  
دهقانان و مردم زحمتکش صفت  
طبیعتی متفاوتی را در مقابل  
فودالها و سران عشایر تشکیل  
میدانند و بارها اعتراضات و  
مبادرات گسترشداری را علیه جور  
و ستم فنودالی سازمان دانند. به  
عنوان نمونه می‌توان به قیام  
دهقانان مکریان اشاره کرد.  
دهقانان زحمتکش منطقه مکریان و  
حومه بوکان درست به فاصله ۷-۶  
سال بعد از تأسیس حزب دمکرات  
و جمهوری مهاباد، یعنی در سال  
۵۲ میلادی قیام توده‌ای و برحی  
را علیه جور و ستم خانها، فودالها  
و روسای عشایر منطقه را اندلختند  
و برای متنه قدرت را از آنها سلب  
کرند. این حرکت علیه همان‌هایی  
بود که چند سال قبل قبقر در ترکیب  
اصحای جزء (مکرات و جمهوری)

در نتیجه تاسیس جمهوری مهاباد و  
کفرگشان این کشور را در میان امیدها و  
آرمانها خواستار شدند. این ایده‌ها  
با اینکه در این سیاست‌ها از دست نداشتند،  
این ایده‌ها را در این سیاست‌ها  
نمی‌توانند بخواهند. این ایده‌ها را در این سیاست‌ها  
نمی‌توانند بخواهند. این ایده‌ها را در این سیاست‌ها  
نمی‌توانند بخواهند. این ایده‌ها را در این سیاست‌ها

قطعاً باید گفت بلی بافت دیگر که  
اکثریت دهقانان و مردم زحمتکش  
بودند، وجود داشتند، که اتفاقاً مورد  
استشمار و ستم خانها و صاحبان  
املاک و فوادلهایی بودند که به  
گفته عدال‌الرحمن قاسملو بیش از  
نیمی از رهبری حزب دمکرات را  
تشکیل میدانند. شاید در جواب  
جنین شوعلاتی بوده که قاسملو در  
کتاب "کریستان و کرد" که  
نزدیک به ۴۶ سال قبل بعنوان  
پیروزه تحقیقی آن را به رشته  
تحریر درآورده و از مان هنوز در  
موقعیت بیش کلی حزب نبود و  
مصلحتهای حزبی مانع بیان  
بعضی حقیقی نشده مینویسد"  
دهقانان هشتاد درصد جمعیت  
کریستان را تشکیل میدانند و  
جمهوری مهاباد هچ شعار آنچنانی  
به نفع ائمه اطراف نکرد". (کریستان  
و کرد، ص ۹۷ متن کردی)  
بنظرم احتمالی به استدلال بیشتر  
نیست. اینکه جمهوری مهاباد  
حکومت فوادلهای، خانها و اشراف  
از ایگانیه این معنا حاصل نمی‌شود

استثمارگر کرستان زیر لواز  
کسب حقوق ملی و کردیهتی"  
بود، امروز بیش از هر زمانی امر  
پذیرفته شده‌ای است. و نه تنها  
امروز بلکه همان مقطع جمهوری  
مهبلاد، برای هشتاد درصد هفتادان  
و مردم تحت ستم فنودالها معلوم  
بود که حزب دمکرات و جمهوری  
مهاباد به صفت طبقاتی مقابل آنها  
متعلق است و این مسئله در شعر و  
نوشتار بعضی نویسندها و  
شارعانی که بر خلاف "هژار و  
هیمن" شاعر بارگاه حزب  
دموکرات و قاضی محمد نبوده به  
روشنی منعکس شده است. برای  
مثال شاعری به اسم "خلالین" در  
یک بیت از شعر بلند خود چنین  
سروده است. "ده زلتی نه م  
کهرنهش مامه کرده خوی خر  
کرد - له جبی میلله‌تی بیچاره  
کیسکه‌تی پر کرد." اگر از ترجمه

و این نه تنها داعی از بلکه  
بسیاری از مفسران ناسیونالیست  
ظرفدار این واقعه و از جمله  
رهبران حزب دمکرات نیز به آن  
اذعان دارند.

جمهوری مهاباد از زبان رهبران  
حزب دمکرات

به نام "چهل سل مبارزه در راه آزادی" در مورد دوران اولیه حیات حزب نمکرات و مقطع اعلام جمهوری مهابلا چنین میگوید: "بدون شک ترکیب رهبری حزب نمکرات و کادر های ان که بر اساس کوته له رژیک تعیین شده بود، اجازه نمیداد که مطالبه اقلایی و راپیکل به نفع رحمتمندان در برنامه اش گنجانده شود. بنابرآ آماری که وجود دارد بیش از نیمی از اعضای رهبری حزب یا کمیته مرکزی صاحب املاک بودند. صاحبان املاک بزرگ هم در میان آن وجود داشت، بقیه کارمند و روشنفکر و یا به گفته دیگر خرد بورژوازی شهر بوند. طبعاً انتظار از صاحبان املاک که برنامه اقلایی به نفع دهقانان تدوین کنند، انتظار بیوهده است".

مصطفی هجری از اعضاي رهبری حزب مکرات در سخنرانیش به مناسب پنجماهین سالگرد جمهوری مهلاط این موضوع را چنین توجیه میکند. "میگویند ترکیب اجتماعی جمهوری کرستان دارای بافت عشیره ای بود. چنین لظهار نظری درست است، اما آیا در آن زمان در جامعه کرد بجز بافت عشیره ای بافت دیگری نیز وجود داشت؟ جمهوری کرستان تنها از میان بافت عشیره ای میتوانست سر در بیاورد. (شریه کرستان - شماره ۲۳۰ صفحه ۹) در جواب سوال مصطفی هجری

آینده صفحه نوشته نشده ای است که انسانهای زنده امروز میتوانند با چشم باز آنرا نویسنند. اراده انسان تاریخ را مسازد.

کوہش مدرس

**نه هویت قومی، نه هویت مذهبی، زنده باد هویت انسانی!**

اس سوسياليسم انسان است. سوسياليسم جنبش بازگرداندن اختیار به انسان است

جمهوری مهاباد واقعیات و  
خرافات  
از ص۱

۲۲ ماده ای به تصویب رساند که بند دوم آن میگوید "حزب بر اساس اصول حقیقت عدالت و تمدن به لجر قوانین مصوبه میپردازد". حقیقت و عدالت پیشکش، اوردن اسم تمدن یعنی حضور گرایش مدنیت حتی در کریستان، میباشد ، البته هر چند واژه تمدن و آن زمان سوسیالیسم و ... علاوه بر تحمیق و عوامگردی بازاریابی هم بود. همانطوری که امروز دمکراسی و حقوق بشر و آزادی، کاربردی غیراز دلöstند و خود پنهان

کردن، ندارد.  
در خاتمه باید گفت که ناسیونالیسم جریانی است برای حفظ وضع موجود، ربطی به برادری انسانها ندارد، ادبیاتش، تارخ نویسش و سیاستش در این راستا معنی پیدا می‌کند. ناسیونالیسم کرد هم در این جهه قرار دارد. نقد سیاست و برنامه و پایه‌های فکری این ناسیونالیسم بخشی از اگاهی طبقاتی طبقه کارگر برای رهایی انسان و جامعه بشري است. حزب کمونیست کارگری در کنار نقد مذهب و سیستم مبتنی بر کار مزدی، در کنار نقد و اثاث هر گونه نابرابری به نقد همه جانبی ناسیونالیسم هم پرداخته و خواهد پرداخت( من خوشنده عزیز را به نوشته‌ر. منصور حکمت تحت عنوان ناسیونالیسم ملت و برنامه کمونیست کارگری در جلد هشتم مجموعه اثار منصور حکمت مجمعه مدهم )

احزاب ناسیونالیست کرد با تجربه ۱۱ ساله در کریستان عراق نشان دادند که ذره ای از افق جمهوری مهابد دور نشده اند. انسان امروز و آن روز شایسته و بایسته متحقق کردن تمام آرزو هایش و زیستن در جامعه ای ازاد و مرفه است. نه جمهوری مهابد و نه حکومت احزاب در کریستان عراق به مسله کرد و مردم کرد جواب ندارند و نشان داده شد که امتداد فقر و فلاکت و بی حقوقی است. آیا این کافی نیست تا برای دیگر سرنوشت خود را برای منافع استثمارگران به بازار احزاب و جریانات ناسیونالیست پسپاریم؟ برای رهایی قطعی باید حکومت خود استثمار شوندگان یعنی حکومت سوسیالیستی برپا داریم برای این امر مهم به حزب کمونیست کارگری باید پیوست و آن را نقبت کرد

سل خود گمارنگی احزاب  
ناسیونالیست کرد در کرستان  
عراق هستیم از این پیدیده که  
نمیشود "مکه مکرمه" ساخت این  
مدت فقر و بیکاری، زن کشی و  
جنگ داخلی، سرکوب آزادیهای  
سیاسی، کمونیست کشی، بی حقوقی  
کوکن، دست بر لازی اسلام  
سیاسی بر سرنوشت مردم،  
آوارگی و صدها مصائب بیگر  
شაخص حکومت "خودی" و  
کردی" است. با این اقتضاه چکار  
نمیکنند؟

حزب مکرات کرستان امروز  
هم کمترین نقدی به جمهوری  
مهابادشان ندارند تهای ایرانی به  
خطای ناسونالیستهای ایرانی به  
خود رحمت میدهند تا ثابت کنند که  
قاضی محمد و اسلام کنویش  
هیگاه تجزیه طلب نبودند و  
خواهان خودبختاری بودند، آن  
دسته از احزاب ناسیونالیست کرد  
که سر در آخور جمهوری اسلامی  
دارند سعی میکنند آن تاریخ را به  
عنوان ضدیت کردها با رژیم شاه  
به فروشن برستند. دسته ای هم که  
از برک نفت و مرز ترکیه کاخ  
نشین شده اند برای آسوده کردن  
مخالفین ترکستان از حوصلت محلی  
و ایرانی بودن جمهوری مهاباد  
میگویند. لگر از حزب مکرات  
بپرسید جیگاه حقوق زنان، حقوق  
کوکان، حقوق کلگران و دهقانان  
حقوق منی شهروندان،  
از لیهای سیاسی، مطبوعات،  
شکل، اعتراض، و.... در  
جمهوری مهاباد چه بوده است،  
جه مگویند؟

۱۵ سال قبل بر سر همین مباحث در زندگی مردم و حتی نفی وجودی طبقه کارکرگر در کریستان، علیه گوئنستها (کومه) له آن دوره) جنگی چند ساله براه انداختند. در رابطه با آزادی بیان و اعزام در شهر بوکان به مقر پیکار حمله کردند و فعالیتش را رسربریند، فعلین و رهبران عملی کارگران کوره خانه ها در چند مورد ترور کردند و اگر حالاً انصاف داشته باشدند و نگویند آن دوره زنان و کودکان وجود نداشتند، حتماً به عقب مانگی جامعه کریستان طبق معمول اویزان میشوند و به توجیه مبیردازند. اما همان زمان یعنی ده چهل میلادی همه میدانند که مبارزه برای حقوق برادری زن و مرد و بیگر حقوق مندی و سیاسی در نیاز قوی بود، این مبارزات در بخش عده جهان در جریان بود. خود حزب دمکرات در اولین کنگره در تبلیستان ۱۳۲۴ چند ماه قبل از جمهوری مهاباد مرآمنامه

تمترکر شدن قدرت در سنت افراد  
ناسالم و اصطکاک بین خانها و  
فودالهلو شیوخ و ملاها نام  
میرید. سانجام جمهوری مهابد با  
توافق مقنقوں و متحدین در جنگ  
جهانی دوم بعد از سفر قوم  
السلطنه به روسیه در دی ماه  
۱۳۲۵ با همان دلایلی که روی  
کارش آورند برداشته شد. از آن  
زمان تاکون احزاب و جریانات  
ناسیونالیست کرد از این واقعیت  
افسانه ساخته اند، آن را در هله  
وقتیانه ساخته اند، آن را در هله

سیسونالیسم کرد بانو سینگاکاش،  
سخنگویانش، سیاستمدارانش،  
شعراء و مورخانش و با تمام قویش  
از این حادثه اسطوره سازی کرده  
اند، مداح و ستایشگران آن شده اند  
به شیوه ای مذهبی در مقابل آن و  
جهالت و ناگاهی خود کرتش کرده  
اند. البته ناسیونالیسم شرقی عموماً  
در این نوع خرافه سازی از شخصیت‌ها یاشان و رویدادهای  
تاریخی هفرهنگ و مشترکند.  
وقی کمی تدقیق شویم و از نزدیک  
این کارخانه خرافه سازی را مورد  
مطالعه قرار دهیم متوجه می‌شویم  
که از طرفی جهل و بی‌سودای  
سیاستمداران و فلم به دست اشان  
آیست از طرفی دیگر این خرافات  
منافع و مصالح طبقه ای استثمارگر  
را حفظ می‌کند و آنها دارند به طور  
واقعی و خالصانه هر آنچه بر  
طبق لخلاص "دارند تقدیم  
می‌کنند. البته تلاشی هفتمند به پیش  
میریند شخصیت و واقعه ای را باید  
مقس کردن تا آن را در مقابل انتقاد

مصنون داشت. جریانات ملی ایرانی از شاه، از رضا شاه و از مصدق و از حوادث مربوط به دوران آنها دارند همین کار را می‌کنند که جریانات ناسیونالیست کرد از جمهوری مهاباد، از قاضی محمد، از قاسملو... می‌کنند. با این وسیله قصد دارند زبان انتقادی مردم و مخصوصاً کارگران و رحمتکشان و زنان را بینند و اگر آز ایخواهان و کمونیستها هم حرفي زند آنچه که فرط دارند به اتهام "توهین به مقسات ملی" محکمه و اعدام کنند و اگر در قدرت نیستند به تنہ من غریب بیفتد و نفرت و کینه سپیاشی کنند. حول این مقسات منطقه حرم میرزا زند، تصعب و جهالت قومی گری را بکار می‌گیرند و از آن نوعی حکومت نظمی اخلاقی می‌سازند تا انقاد به درون کرس آنها و حریم کردایتی راه باز نکند. اگر جمهوری مهاباد از نظر زمانی کمی دورتر است و تنها ۱۱ ماه عمر داشت ما اکنون شاهد ۱۱

منتسب خود گمگارده ۱۵ نفره به  
مند ۱۱ ماه در راس این نوع  
حکومت قرار گرفتند. در کنار آن  
نیروی مسلح که حدود ۱۳ هزار  
نفره از عشایر مسلح که خوانین هر  
یک خود را ژنرا و فرمانده  
مینامید، رسماً به دست درازی علیه  
دهقانان فقیر و غارت و چپاول  
پرداختند. انگلتوں مینویسد:  
”روسیه از طریق باقرف و باقرف  
از طریق بازرگانی به لسم بایلیف  
در مهاباد عشایر را مسلح میکرد.“  
اگرچه مراجعت دنیا میکنم

سر پر میخوردید بین سنتی  
باعث روی کار آمدن این حکومت  
شد، بعد ۱۱ ماه آنرا مجلس به  
برانداختن کرد، لاما در طول این  
مدت محتوى لین تغییر برای  
اکثریت جامعه کرستان چیزی جز  
لچاف و زورگویی و اخاذی  
نیروهای "خودی" بر دهقانان و  
کارگران و زحمتکشان چند شهر و  
حومه، نیوی.  
فاسسلو در کتاب کرد و کرستان  
میگوید "... در داخل کرستان  
نیز حکومت مهابد هیچگونه  
شعاری در جهت تامین منافع  
دهقانان که در صد جمعیت را  
تشکیل میداند عنوان نکرده بود و  
حتی زمین فودالهایی که از  
کرستان بناء به خصوصت با  
حکومت فرار کرده بودند، نیز بین  
دهقانان تقسیم نشد... حزب از  
تقسیم زمینهای زراعتی بحثی بمیان  
بنیواره بود، تنها به این مطلب اکتفا  
کرده بود که سعی خواهد شد که  
محصولات کشاورزی به شیوه ای  
عادلانه میان دهقانان و مالکان  
نقشی سود..."

دولتی که نیروی مسلح توسط فردها و سیاستش بر منای اتحاد فرود و ملا و ارتقای باشد معلوم است که چه مصلحتی برای مردم تنگست جامعه در بی داشته است. به این قسمت از گزارش شهربانی مهاباد که منتشره از سازمان اسناد ملی ایران در دی ماه ۱۳۲۴ یعنی کمتر از یک ماه از تشکیل جمهوری مهاباد توجه کنید خود گوگایی تلاشی های سران این جریان و اشکار ماهیت واقعی آن است. " طبق گزارش شهربانی مهاباد عمر خان رس طیفه اکراد شکاک کلیه رواسای اکراد عشاير هر کی ایران و عراق و زرزاو منگور و ماماش و گورک و پیران و ده مکری و سلدوز را به مهاباد لحضار کرده و سه جلسه در منزل خود و قاضی محمد بر گزار کرده اندتا اختلاف بین خود راحل کند و به اتفاق و اتحاد بر ضد دولت ایران برسند ... و حتی جلیل گدانی در ارزیابی از شکست جمهوری مهاباد به دلایلی از جمله