

جوانان کمونیست

نشریه سازمان جوانان کمونیست

www.jawanan.org

سردییر: مصطفی صابر

۱۳۸۱ بهمن ۴
۲۰۰۲ ۲۶ ژانویه

جمعه ها منتشر میشود

اساس سویالیسم
انسان است.
سویالیسم
جنبیش بازگرداندن
اختیار به انسان
است.
منصور حکمت



با پرچم سرخ در تعقیب جمهوری اسلامی!

در این اطلاعیه همچنین آمده است: حزب کمونیست کارگری مماثلت اروپا با جمهوری اسلامی را افشا میکند و همه مردم آزادخواه در سراسر جهان را به حمایت از مبارزات مردم ایران و اعتراض به برین دست و پا و جنایات هولناکی سیاستهای ارتقا یافته دولتهای اروپائی از این قبیل حمل میکرند.

در پی سفر خرازی وزیر خارجه جمهوری اسلامی، حزب کمونیست کارگری طی اطلاعیه ای اعلام کرد: اروپا با رژیم اسلامی کردن. در این روز چهار شنبه ۲۲ ژانویه به تظاهرات، شرکت کنندگان فراخوان تشکیلات خارج کشور حزب کمونیست کارگری ایران تظاهراتی پلاکاردهایی در مورد نقض وحشیانه حقوق انسانی در ایران، اعدام و اعدامی بزرگار شد. همزمان با سخنرانی در مقابل پارلمان اتحادیه اروپا در اعتراض به سفر وزیر خارجه رژیم اسلامی برگزار شد. همزمان با سخنرانی از این قبیل حمل میکردند.



حق حريم خصوصی، آزادی رقصیدن!

فرکوش را بکنید عده ای برای خودشان میرقصند و بعد فیلم آن در سطح کشور پخش میشود، موضوع در صدر تبلیغات دولت قرار میگیرد، مسالمه به رسانه های کشیده و باد زده میشود. با آب و تاب میگیرید گویا

یکی دو دختری که "آبرویشان" ریخته

حتی دست به خود کشی زده اند. واقعاً

و حشتناک است. و اینرا از سایه سر

حکومت خدا، فرهنگ اسلامی و

مردانلاری ریشه دار در آن مملکت

داریم. اختلالاً کار خود ایادي رژیم و

یا بهر حال کسانی است که بهمان درجه

عقاب مانده، ضد زن و مرتعج اند. اگر

هم خود رژیم مستتبیا در این دخالت

بی شرمانه در حریم خصوصی افزاد

اعدام و دست برین و حمله بردن به

همه پیز آنرا. از حکومت تا منابع

اقتصادی حاکم تا فرهنگ آن. باید حرمت

انسان را در همه سطوح بست آورده و به

قانون اساسی و به فرض جامعه تبدیل کرد.

و این کار همه ما، همه شماست!

تبلیغاتی میکند و از والدین میخواهد

هفته نامه آزادی زن منتشر شد

اولین شماره هفته نامه آزادی زن، ارگان سازمان آزادی زن را میتوانید از سایت سازمان آزادی زن (www.azadizan.com) دریافت کنید.

رفسنجانی جزو سیاسی ترین و زیرکنترین

اویاش اسلامی حاکم بر ایران است.

وقتی او به چیزی اعتراف کند،

معلوم است که دیگر قافیه بر جمهوری

اسلامی خلیل تنگ است. با اینهمه

این جبهه صحبت او جدید نیست.

همه میدانند که جامعه ایران به

پایان بختک حکومت مذهبی و

لحظه رفت جمهوری اسلامی بسیار

نزدیک شده است. جنبه مهمتر اینست

که رفسنجانی از نظر خود چهار گروه

مخالف جمهوری اسلامی، یا صحیح

تر نیروهای سیاسی مدعی در

اپوزیسیون را بر میشمرد: "مدعی

سوقاب انقلابی"، "لیبرال ها"،

"مارکسیست ها" و "سلطنت طلب

ها". او "خطر" را در اینها می بیند.

از این چهار گروه، دو گروه اول

برای رد کم کردن آورده شده اند.

"مدعی سوقاب انقلابی" همین برادران

دوم خردادی رفسنجانی هستند. او

دارد میکوشد تا با ظرافت دو نشان

را با یک تیر بنزد. اول با قرار دادن

برادران مدعی انقلاب اسلامی کنار

عبارت حاوی نکات جالبی است.

مارکسیست ها و سایرین، میخواهد

به آنها فشار بیاورد که زیر علم او

بیایند، دوم دارد بخشی از رژیم را

صفحه ۴

مصطفی صابر



رفسنجانی این هفته گفت: "چهار گروه مدعی سوقاب انقلابی، لیبرال ها، مارکسیست ها و سلطنت طلب ها بر این نکته متفق القولند که در ایران باید دولتی سکولار روی کار آید و کشور با روش های غیر دینی اداره شود." بعد البته او رجزخوانی دارد. اما این عبارت حاوی نکات جالبی است. اول اینکه فشار "دولت سکولار" به آنها فشار بیاورد که زیر علم او را بخواهد. دویں اینکه فشار "دولت سکولار" و "روش های غیر دینی اداره کشور" چنان توی صورت حضرات است که رفسنجانی هم به آن اشاره میکند.

حد آزادی، پاسخ به یک سوال بهرام مدرس

صفحه ۳

منصور حکمت: مارکسیسم و جهان امروز
پاسخ به سه سوال در باره سقوط
شوری، مارکسیسم و جایگاه لینین صفحه ۲

صفحه ۴

نامه های شما

آزادی، برابری حکومت کارگری!

منصور حکمت:

مارکسیسم و جهان امروز

مارکسیسم و جهان امروز، اثر بسیار ارزشمند منصور حکمت است که باید بارها و بارها آنرا خواند. در این شماره سه پرش و پاسخ اول را به چاپ میرسانیم.

۱۹۹۷ به چاپ رسید
۱۳۷۰، مارس در اسفند ۱۹۹۷ قدر شد قدرت اول بار در "انترناسیونال" شماره انقلاب کارگری ۱۹۱۷ مارکسیسم را از که بورژوازی درآورد و بر تلاش‌های مستقیم سیاسی و نظامی طبقات حاکم سرنگون شده در رویه برای اعاده نظم سیاسی کهنه فاقیاید.

بلوک شرق را شکست سوسیالیسم و پایان کمونیسم نام گذاشتند. آیا هیچ حقیقتی در ورای این فرمولیندی رسمی و رایج بورژوازی از این تحولات وجود دارد؟ تا چه حد، بنظر شما، میشود

طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود گفت که سقوط بلوک شرق و یا تجربه شوروی بطور کلی یک آزمون ناموفق برای کمونیسم و سوسیالیسم بوده است؟

منصور حکمت: تا آنجا که به سوسیالیسم و کمونیسم کارگری، و مارکسیسم بعنوان چهارچوب فکری و تئوریکی آن، مربوط میشود این رویدادها نه مبنی شکست سوسیالیسم است و نه پایان کمونیسم. این شکست و پایان نوع مشخصی از سوسیالیسم بورژوازی و مدل سرمایه داری دولتی است که مبنای آن را تشکیل میداد. این

واقعیت که شوروی کشوری سوسیالیستی نبود، این واقعیت که تجربه شوروی تمامبا با افق مارکسیستی از سوسیالیسم و کمونیسم بیکاهن بود، نه فقط برای

بخش عظیم و در واقع اکثیریتی از کل طیفی که بهر حال خود را کمونیست اطلاق میکرد مسجل بود بلکه حتی

متکبرین و شوروی شناسان گوناگون بورژوازی به آن اذعان میکردند. پافشاری امروز ایشتوانی شده سرمایه داری، بر

تداعی کردن مجدد شوروی با کمونیسم و مارکسیسم و در گرفتن مجموعه تحلیلها و تفسیرهای تاکتونی بسیاری از ناظران و آکادمیسین های بورژوا که بر

عکس این اعدا دلالت میکرد، یک حریه تبیغاتی در تعرضی است که امروز

دریاره دلالل این ناکامی زیاد میشود صحبت کرد. بطور خلاصه، فکر میکنم درس اساسی تجربه شوروی برای

مارکسیستها این است که انقلاب کارگری، همانطور که مارکسیسم بورژوازی میگویند سویاپیسم شکست خورده تا بتواند شکستش بدهند، میگویند کمونیسم پایان یافته تا بتوانند پایانش بد恒د. اینها رجزخانی ها و نعره های

جنگی بورژوازی است و هرچه گوش خراش تر باشد بیشتر بر زنده بودن کمونیسم بعنوان یک افق بالقوه تهدید کننده کارگری در جامعه بورژوازی دلالت میکند.

نفس فریاشی بلوک شرق در چند سال اخیر حکمی دریاره سوسیالیسم و کمونیسم نمیدهد، زیرا شوروی و بلوک

شرق با هیچ ملکی، اعم از اقتصادی و سیاسی تا اداری و ایشتوانیکی، کمونیسم و سوسیالیسم را نمایندگی نمیکند. اما کل تجربه شوروی بی

شک آزمون ناموفقی برای انقلاب کارگری اکبر بوده است. ما دریاره این مساله قبل در بولتن های مارکسیسم و مساله

شوروی اظهار نظر کرده ایم، بنظر من تاریخ شوروی و بلوک شرق تاثیرات

کارگری که مخالف استثمار و استبداد باشد، مخالف تعییض باشند، خواهان رفاه اجتماعی باشند و غیره، به انتظار سال برای مصارف سیاسی مختلف به طبیعی مردم تبلیل شده است. کارگر با بازار ریخته شده جدا کنیم، ضروری آزادی و رفاه و بورژوازی با تعییض و نیست. آنچه ضروری است سهم گذاری تجلیلی و نظری جدی مارکسیستها در چیازی تداعی شده. بنظر من قرن بیستم، قرن مارکسیسم و همه گیر شدن برداشتیانی مارکسیسم و کمونیسم را در ورای بود، بنابراین تا آنجا که به مارکسیسم مزهای خود بلوک شرق باعث شدند. عنوان نگری که مدلی شناخت حقیقی جامعه است مربوط میشود، بنظر من مورده این روند پرشتاب جدایی "کمونیستهای سابق از مارکسیسم چه فکر میکنید؟ تا چه حد بنظر شما فریاشی بلوک شرق تجدید نظری در مارکسیسم را ایجاد میکنند؟

منصور حکمت: مارکسیسم قبل از اینکه یک سلسه احکام و پیش بینی اینکه بحقیقت داشتن یا نداشتن تبیین مارکسیستی ندارد. این روند سیاسی است. انتخابها سیاسی است و نه علمی.

که در روند حرکت تاریخی جامعه و مبارزه طبقاتی طرح میشوند. نیاز ما نه اینچه وود ندارد، بلکه تحولات بین المللی اخیر صدق چنان حقانیت این نگرش را ثابت کرده است.

اما موج دور شدن از مارکسیسم معنای شرکت در مبارزه فکری هر دوره بعنوان مارکسیست و اظهار نظر و ارائه تحلیل در مورد معضلات جدی است که در روند حرکت تاریخی جامعه و مبارزه طبقاتی طرح میشوند. نیاز ما نه اینچه وود ندارد، بلکه تحریک نگرش و تجدید نظر در تنها نگرش حقیقت جو را دریاکل به جامعه، بلکه کاریست این تبیین مارکسیسم از جامعه اینجا نقش نمیتوان آن است.

اترنسیونال: در مورد لین و لنینیسم چطور؟ آیا لنینیسم نیازمند باریستی نیست؟ آیا شما هنوز خودتان را لنینیست میدانید؟

منصور حکمت: زمانه طوری است هستند. واقعیت اینست که هجم سیاسی و اینکه بحقیقت باشند و آنها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینکه بحقیقت باشند و آنها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل اقتصادی و مخصوصاً پیروزی سیاسی طبقه کارگر رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری در انتقاد من بعنوان مدل مارکسیست نسبت به جامعه میکنم داده نمیشود. اینجا طبقه کارگر گه میخورد و اینجا بود

سرمایه داری، واضح است که این نقد خود به تحلیل اثباتی ای از بنیادهای دولتی شدن سرمایه و مالکیت دولتی بر وسائل تولید جای امی اشتراکی کردن

و تبدیل کل وسائل کار و تولید به مارکسیسم کارگری، و اینها که میکوشند رفای جمعی شهروندان نشت مزد و

باید و بود تغییری

حد آزادی، پاسخ به یک سوال



بهرام مدرسی

سیستم‌های پارلمانی دخالت مردم به همین خلاصه می‌شود. منتخبین هر چقدر هم خراب کنند، مردم باید آنها را تپهار یا پنج سال آینده تحمل کنند. سیاست در امر حاکمیت است، حاکمیت مردم و بدون دخالت آنها برپیده و دوخته می‌شود. این از یک طرف، از طرف دیگر "حق" و "حقوق" در این جوامع بسته به پولی است که شما در جیب خود کنید. اگر کم بود بنابراین شما از حق کمتری برخوردار هستید و اگر زیاد، طبعاً حق شما هم به همان اندازه زیادتر خواهد بود. براي مثال تحمل صرف هزینه‌ای که در دوره استوار است.

کارگری در سیر مادی جامعه سرمایه داری و درک دامنه عمل عنصر فعاله انقلاب کارگری بر زمینه عیيات اجتماعی در هر دوره است. لینین نگرش تکاملی و انفعالی حاکم به انتسابونال دوم را عقب راند و همان تعبیر فعالی را از کمونیسم بست داد که مورد نظر مارکس است. اگر بخواهم بحث را ساده کنم، سوسیالیسم قبل از لینین عمدتاً "ضوری بودن و اجتناب ناپذیر بودن" کارگری اسلامی گذاشت، هیچگدام از کسانی که از "صندوقهای انتخاباتی" بستگی مستقیم به درآمدتان و رابطه نمایش گذاشتند. در ایران اسلامی در مورد نمیتوان حتی نام دمکراسی پارلمانی را هم به مسخرهای انتخاباتی دست بکار تحقق آن می‌شود. درک لینین از تاریخ و از نقش پرایتیک انقلابی طبقات در تحول تاریخی عمیقاً مارکیستی است. لینین براي این پرایتیک جهان غرب قرار داد. این مسخره بازی انتخاباتی که سرانجام آن چیزی جز بیرون آمدن پسرعموها و دخترخالهای روسای میتواند عضو این شوراهاست. میتواند در این شوراها هم انتخاب کند و هم انتخاب شود. همه اهالی یک محل اعتصاب، تعزیز و تشکل.

در این مسخره بازی انتخاباتی در ایران گذاشتند. اینجا مردم روزانه در

عضو شورای محل خود هستند و از این

طريق دخالت مستقیم در تعیین سیاست

و اجرای آن خواهند داشت. حاکمیت در

جهان غرب که از صندوقهای انتخاباتی

باید به حساب بگذراند. اینجا مردم روزانه در

سطوح مختلف توسط شوراهای مردم از

سطح محلی تا سراسری هم مانند

ایدئولوژیکی جامعه. لغو هر نوع ارجاع

در قوانین به باطلخواهی محدود

و میهانی و مذهبی و غیره بعنوان

عامل محظوظ کننده آزادی تقد و

اظهار نظر مردم، ممنوعیت هر نوع

تحریکات و تهیبات مذهبی و ملی

و غیره علیه بیان آزادانه نظرات افراد.

- آزادی مذهب و بی‌منهی.

- حق رای همکاری و برابر بکلیه

افراد بالاتر از شازده سال مستقل از

جنسيت، تعلقات مذهبی، قومی، ملی،

لغلی، تابعیت، مردم و عقیده سیاسی و

آزادی هر فرد بالاتر از شازده سال براي

کاندید شدن در هر هناد و ارگان نمایندگی

و یا پوشش و راشد خالقیستان محدود

و یا احراز هر پست و مقام انتخابی.

- منوعیت تفتیش عقاید. حق

استنکاف شخص از ادای شهادت علیه

کوشک از این حقوق و آزادیهای

خود که بتواند به اعلام جرم علیه وی

منجر گردد. آزادی سکوت درباره نظرات

و اعتقادات شخصی.

- آزادی بقید و شرط انتخاب

محل سکونت، آزادی سفر و نقل مکان

است."

.....

برای خوانن کل این مصاحبه

سیستم‌های پارلمانی روایی است سیستم

شورایی ما برخلاف "دمکراسی های

آزادی فردی و مذهبی واقعی تبا

در جامعه میتواند متحقق شود که

خود آزاد باشد. انقلاب کمونیستی

صندوقهای رای‌گیری رفتن نمیکند، در

و اعمال احزاب حاکم بر شوری و چین

و البانی و نه در تجویه اجتماعی و

سیاسی شوری نمایندگی نمیشود. این

احزاب و این تجویه بر مستحکم و کمال

لینی افکار و اهداف او بنا شده اند.

لینی نمایندگی پرپوش برای و آزادی و

انسایت بود. دیکتاتوری و بوروکراسی و

سرکوب ملی و صفت نار و گوشت را

با هیچ توجهی نمیشود به لینی چسباند.

از نقطه نظر انسیسه و پرایتیک

مارکیستی لینی مقام برجهته ای

دارد. اینکوئه فرمولیندی ها که "لینیسم" مارکیسم دوره امپریالیسم است"

غیره بنظر من پیش پا افتاده است.

همیت لینی و سهم مشخص لینی در

جنیش کمونیستی را باید در رابطه

روشنی که او میان تئوری و پرایتیک

انقلابی بقرار میکند جستجو کرد. بمنظ

من لینی تجسم حمام و کمال وفاداری

به تغییر مارکس از کمونیسم بعنوان

"ماریالیسم پرایتیک" است. سهم ویژه

لینی، درک نقش اراده اقلایی طبقه

کارگر در سیر مادی جامعه سرمایه

داری و درک دامنه عمل عنصر فعاله

انقلاب کارگری بر زمینه عیيات اجتماعی

در هر دوره است. لینین نگرش تکاملی

و انفعالی حاکم به انتسابونال دوم را

عقب راند و همان تعبیر فعالی را از

کمونیسم بست داد که مورد نظر

مارکس است. اگر بخواهم بحث را ساده

کنم، سوسیالیسم قبل از لینین عمدتاً

"ضوری بودن و اجتناب ناپذیر بودن"

سوسیالیسم را از مارکس آموخته

است. لینین آمکان پذیری "سوسیالیسم

در این عصر را تاکید کرد. درک لینین

از تاریخ و از نقش پرایتیک انقلابی

طبقات در تحول تاریخی عمیقاً

مارکیستی است. لینین براي این پرایتیک

جا باز میکند و آن را سازمان میدهد.

میدانم که تغییر بعدی و عمدتاً خوده

بورژوازی از اهمیت عنصر فعاله و عمل

انقلابی به یک رگه و لوتوارستی، یتیستی

و توطنه گردن در سوسیالیسم منجر شد.

اما هر مطالعه ساده نظرات و عمل

سیاسی لینین شنان میدهد که او از این

ولوتاریسم مبراست. زیرا اولاً، عمل

انقلابی براي این مفهوم اجتماعی و

طبقاتی دارد و ثانیاً، لینین بھیچوچه از

شاریط عینی و عینیات اجتماعی که

دامنه پرایتیک انقلابی طبقه را محدود

و مشروط میکند انتزاع نمیکند.

بنظر من براي هر کس که به

سوسیالیسم نه بعنوان یک ایده آل تئیینی،

بلکه بعنوان یک امر عاجل و عملی نگاه

میکند، براي هر کس که به تحقق عملی

سوسیالیسم نشستهاند تجربه کردند.

اینها در مجلس نشستهاند تجربه کردند.

میتواند خواهد بود، اگر که ما کمونیستهای

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

آزادی انسانها است. هر آنچه زیر

آزادی فرد را محدود کند، ممنوع است.

اگر حدی از آزادی باید پذیرید

آنها را محدود کند، همان

آزادی را میخواهیم، خود

از صفحه ۱

اذعان به سبک رفسنجانی

بیاد می آورم که بارها مقامات رژیم اسلامی علیه "مارکسیستها" حرف زده اند. بیشتر موقع وقته داشته اند خطاب به کارگران حرف میزدند. اند. امثالا در راسته با اول

جز اپوزیسیون آن جا میزند. البته در هر دو مورد تیر او به سنگ میخورد. چرا که دوم خرداد دیگر آبرویاخته تر از آنست که کسی آنها را به عنوان مدافعانه دولت سکولار

جدی بگیرد، ثانیا دعواها و اشتباش در بین خود جمهوری اسلامی حادتر از آنست که این روش های رفسنجانی به عنوان آدمیزاد مدعی قدرت سیاسی

خطی در جمهوری اسلامی (چه رفسنجانی) قادر نیست کل رژیم را های غیر دینی برای اداره کشور، یا های پاسخی بدهد. مدتنهاست که هیچ

حستند، قرار میدهد. دو گروه اول را که دیلیم بیربط بودند. در واقع رفسنجانی دارد بشیوه خاص خود اذعان میکنند که "مارکسیستها" یکی از دو مدعی قدرت سیاسی در برابر

گروه "دنبل" دولت سکولار" را ردیف کنند، در گروه اول نمی تواند باشد. برای رود حتی بطرور مسخره تری

منظر از "لیبرالها" همان ملی مذهبی که آمریکا و قدرت های غربی "فیسب" اینها را خوده اند. به بیان دیگر او ملی شان و نظری اینهایست. اینها از ایندا سرنوشت خود را به جمهوری

اسلامی گره زندن. با هیچ معجزه ای نمی شود این گره را باز کرد. اگر امروز جمهوری اسلامی به نفس نفس افتاده است، این شامل حال آنها هم میشود. کسی در ایران برای "دولت سکولار" و "روش های غیر دینی" که خواهان جدی راهی از شر جمهوری اسلامی هستند؟

علی الحساب رفسنجانی امیدوار است که با بکار بر پیشانی دارند و مهمتر شرکاء و معماران اولیه جمهموری اسلامی بودند و بعدها که از درگاه رانده شدند اپوزیسیون اعیانحضرت" خمینی شدند. وانگکی، اینها، ملی مذهبی ها و یا "لیبرالها"، هیچوقت عرضه کاری قائم به ذات را نداشته اند و مایه ترس امثال رفسنجانی نیستند.

میمانند "دو گروه" دیگر، یعنی نام خوب کمونیست کارگری را نیاورده باشد. خب، اینهم از زنگی های رفسنجانی است. اما وحشت او را نمی تواند پنهان کند.

جوانان کمونیست

نشریه سازمان جوانان
حزب کمونیست کارگری ایران

مصطفی صابر

mosaber@yahoo.com
Tel: 001 604 730 5566

از این سایت ها دیدن کنید:

www.jawanan.org
www.m-hekmat.com
www.rowzane.com
www.hambastegi.org
www.medusa2000.com
www.wpiran.org
www.childrenfirstinternational.org

نامه های شما

از صفحه ۳

حد آزادی، پاسخ به یک سوال

- منسوحت اعمال هر نوع محدودیت بر ورود و خروج اتباع سایر کشورها.
اعطاً تابعیت کشور به هر فرد متقاضی میتواند از آدرس‌های پستی و شامتله‌های شهرهایی که در این نشریه آمده است و یا از آدرس مایل bahram-modarresi@web.de استفاده کنید.

بهرام مدرسی

- دوست عزیز بیژن شهابی،
منون از نامه محبت آزمیزان برای مصطفی صابر. حتما برای افراد بدون کسب اجازه رسی از خود آنها. حق هر فرد ساکن کشور به دریافت و مطالعه کلیه اطلاعاتی که مراجع دولتی از او در اختیار دارد.

- آزادی انتخاب شغل.
- آزادی بقید و شرط انتخاب لباس. لغو هر نوع شرط و شرط رسی و یا ضمیم بر مقدار و نوع پوشش

تهران، مقاولاتما در رابطه با مردم، از زن و مرد، در اماكن عمومي. منسوحت هر نوع تعیض و یا اعمال محظوظ بر مبنای پوشش و لباس مردم.
- آزادی حسابرسی و نظرات نایاندگان بود.

- دوست عزیز نیما بتوانید از تهران

منون از نامه این روز از در رابطه با سوالات، ما به کرات در این نشریه عملی که منجر به محدود کردن هریک از این آزادی ها و نکات دیگری که در بندهای دیگر برنامه ما آمدندان بشود، در واقع همین آزادی را از قیاری خود صلب کرده است و شامل قوانین جزای خواهد بود.

در این رابطه میتوانید به آرشیو شریفات ما در سایت جوانان رجوع کنید. در همین رابطه نامه جدakanی برای ارسال میشود. بازهم برایان بنویس.

- دوست عزیز سروش از تهران

منون از نامه این روز از در رابطه با

سوالات، ما به کرات در این نشریه عملی که منجر به محدود کردن هریک از این آزادی ها و نکات دیگری که در بندهای دیگر برنامه ما آمدندان بشود، در واقع همین آزادی را از قیاری خود صلب کرده است و شامل قوانین جزای خواهد بود.

در این رابطه با اعمال جنایی که مستقیما

علیه زنان و کودکان هستند، در بند

موازین محکمات "برنامه یک دنیا

بهتر" میگوییم:

"در قوانین جزایی تعذی و تجاوز به

جسم و آسایش روحی انسانها، خشونت

علیه کودکان، خشونت علیه زنان، جرام

"ناموسی" علیه زنان، جرام ناشی از

تعصب و نفرت گرده و جرام توأم با

شیوا فرهمند

سرور ملائکه

امید چوری

آزاد خدری

مهدي شهابي

ترکيه:

دبير تشکيلات خارج: مریم طاهری

دبير کميته مرکзи: بهرام مدرسی

مشاور دبير: ثريا شهابي

آدرس پستي: Jawanan Postfach 620 515

10795 Berlin

Germany

اعمال خشونت و ارعاب باید جرام بسیار سنگینتری در قیاس با تعذی به حقوق ملکی و اموال اعم از خصوصی و دولتی محسوب گردند. مجازات‌های انتقامی و باصطلاح عربت آموخته باید با مجازات‌های معطوف به اصلاح مجرم و مقصون داشتن جامعه از وقوع مجدد جرم جایگزین شود".
بنابراین در حکومت شوابی بالاترین حد آزادی‌های انسانی اعمال میشود. آزادی که حتی در مقایسه با جوامع غربی هم بسیار بالاتر و انسانی‌تر است. اینکه مردم ایران کی باین آزادی‌ها دست پیدا میکنند اما ارتباط مستقیم به عمل آگاهانه ما، تک تک انسانهای که خود و دیگران را حق زندگی چین آزاد و متفرق میدانند دارد.
باید تک تک ما مبلغین چنین جامعه‌آزادی باشیم. باید سعی کنیم در هر کجا که هستیم دوستان و آشناشان را به برنامه یک دنیا بهتر بخواهیم داشت و تعداد هر چه بیشتری را برای ایجاد چنین جامعه‌ای مجباً سازیم. اگر تعداد قابل توجهی از مردم، جوانان و زنان بخواهند که چنین زندگی اموری و انسانی را بازسازند، اگر تعداد قابل توجهی از ما برای ایجاد چنین جامعه‌ای متحده و مشکل شویم. آنوقت جواب سوال "کی" یکی از همین روزها خواهد بود.

طول موج رادیو اترناسیونال

برنامه های رادیو اترناسیونال،
روی طول موج زمستانی ۴۱
متر برابر با ۷۴۹۰ کیلو هرتز
 ساعت ۹ شب به وقت تهران
پخش میشود

Payamgir radio:

+46 8 659 07 55

Tel: +44 771 461 1099

& +46 70 765 63 62

Fax: +44 870 129 68 58

radio7520@yahoo.com

www.radio-

international.org

تلفن‌های تماس با دبیران سازمان جوانان کمونیست:

0045 51 80 26 10

0044 776 110 66 83

0049 171 15 47 661

0046 736 50 80 40

001 416 69 80 358

00905552048603

0046 70 48 68 647

0049 174 944 02 01

001- 416 434 15 45

fax:001 416 434 154 5

bahram-modarresi@web.de

به سازمان جوانان کمونیست پیوندید!